

# Reivindican Crimea

En entrevista con REFORMA, los Embajadores de Rusia y Ucrania explicaron la postura de sus gobiernos sobre la situación en esta península

EMILIA MARTÍNEZ

**EDUARD RUBÉNOVICH MALAYÁN**  
Embajador de Rusia en México

**RUSLÁN SPÍRIN**  
Embajador de Ucrania en México

ENTREVISTA



Antonio Martínez

Cortés

Se trata de la reunificación de Crimea con Rusia, no de ningún tipo de anexión. ¿Dónde se ha visto alguna anexión sin un disparo o una víctima? El 96 por ciento de los que votaron en Crimea votaron por una reunificación voluntaria con Rusia. Se ha restablecido la justicia histórica. En 1991, cuando Ucrania se hizo independiente, nadie preguntó a los crimeos dónde querían quedarse y desde ahí el pueblo de Crimea quería reunificarse con Rusia.

**¿Es legal la anexión de Crimea? ¿Por qué?**

Claro que es ilegal, ilegítima y no puede ser considerada como tal. Podemos ver los resultados de la votación en la Asamblea General de la ONU, cuando 100 países votaron a favor de esa resolución que no considera como legal este referendo ni la anexión de la península de Crimea. Cuando firmamos el Memorandum de Budapest el 5 de diciembre de 1994 (...) Rusia garantizó la independencia e integridad territorial de Ucrania, y (ahora) violó ese acuerdo.

Se ha restablecido la justicia histórica, Crimea había sido parte de Rusia durante muchos siglos, y nuestro Presidente tiene responsabilidad por los rusos que viven fuera de nuestro país también, y la reunificación fue respaldada por la población de Crimea. Yo aquí en México recibí cartas donde los mexicanos dicen que también lo respaldan.

**¿Qué gana Rusia con esta anexión o reunificación?**

Gana mucho y parece que estaba planeando estas acciones desde hace 23 años, cuando colapsó la antigua Unión Soviética. Rusia obtiene las bases militares en Crimea, aeropuertos, institutos científicos y parte del Mar Negro. La base militar de la Flota Rusa en Sebastopol debía terminar en 2017, pero el ex Presidente (Viktor) Yanukovich firmó con Moscú un acuerdo para prolongar esta estancia hasta 2042 y con eso bajar el precio del gas de 430 dólares a 265. Ahora los rusos ya no necesitan descontar el gas.

Lamento que lo que ha pasado se haya tomado así, nuestros socios olvidan quién fue el autor y cómo se desarrollaron estos eventos. La postura de Rusia fue motivada ante todo por los acontecimientos en Kiev, teníamos que reaccionar.

**¿Qué piensa de la respuesta de Estados Unidos y Europa?**

Todo el mundo progresista está apoyando a Ucrania. Estados Unidos y la Unión Europea apoyan a Ucrania y están a favor de su integridad territorial, están apoyándonos con ayuda económica y con las sanciones contra Rusia, por ejemplo las inversiones de los empresarios de todo el mundo ya están saliendo de Rusia.

En cuanto a las sanciones que se han tomado contra Rusia, quisiera subrayar que éstas siempre son de doble filo y es natural que Rusia se guarde el derecho de responder igual. Estas sanciones empeoran la actual situación económica mundial y golpean a los países occidentales, pero nosotros seguimos dialogando con nuestros socios. Nuestro Canciller (Sergei Lavrov) ha hablado con el señor (Secretario de Estado de EU, John) Kerry y se encontraron algunos puntos de coincidencia. Se está reconociendo ahora que sin Rusia no se puede resolver la situación de Ucrania, eso es lo que hemos estado diciendo desde noviembre.

Rusia pierde cada vez más miles de millones de dólares. Hay pronósticos que indican que sólo este año perderá 150 mil millones de dólares en inversiones directas. Con Ucrania, al contrario, tenemos una situación progresista y eficaz, pues recibimos ayuda financiera e inversiones en nuestra economía para que se recupere. Además, para todos los empresarios del mundo es un momento muy adecuado, pues nuestros empresarios pueden proponer condiciones de negocio mucho mejores y precios más baratos para recuperar más rápido esta economía ucraniana.

En 2010, en Ucrania se aprobó una ley donde se reafirmaba el carácter fuera de bloques de este país, hay convenios bilaterales entre Rusia y Ucrania donde también se confirma el papel fuera de bloques de este país. Los socios occidentales entienden que la ampliación de las fronteras de la OTAN hacia las fronteras de Rusia sí que es peligroso y de hecho esto rompería el balance del equilibrio político-militar que existe ahora en Europa, y es natural que Rusia no lo va a dejar así, sin responder.

**¿Cuáles son las ventajas y desventajas de que la OTAN aumente su participación en Ucrania?**

Es una fuerza y potencia mundial que puede defender algunos territorios, posiciones y apoyar de cierto modo a otros países. Ucrania no se convirtió en miembro de la OTAN, pero ya estamos activando relaciones porque estaban debilitadas últimamente, pues los rusos claro que no quieren tener cerca de sus fronteras bases o la estancia de la OTAN, pero en nuestro caso sí necesitamos buscar algunas alternativas para defendernos. La técnica militar rusa no es de defensa, es de ataque.

México votó por la resolución en Nueva York que fue elaborada por Ucrania y por sus socios que no reconoce el referendo en Crimea, pero casi la mitad de los miembros de la ONU, 93 países en concreto, no votó por esa resolución, algunos se abstuvieron y otros votaron en contra. Esta situación no tiene un solo punto de vista, de hecho las opiniones son muy distintas, pero quiero subrayar que Crimea es parte de Rusia desde el 18 de marzo, guste o no guste, y México votó de la manera que le pareció conveniente.

**¿Qué piensa de la postura que ha tenido México hasta el momento?**

Siempre hemos estado muy agradecidos con México. Hace 23 años México fue el primer país de América Latina que reconoció a Ucrania como país independiente, y desde entonces seguimos con altísimos niveles de relaciones políticas, diplomáticas y económicas. México votó a favor de esta resolución (en la Asamblea General de la ONU) que defiende la integridad territorial de Ucrania, su soberanía, su independencia y también critica las acciones de los ocupantes invasores en territorio ucraniano.

## Lanza Kiev ofensiva en el este

AGENCIAS

Ucrania decidió actuar.

El Presidente interino, Olexandre Turchin, lanzó ayer una ofensiva antiterrorista en el este del país contra lo que llamó una guerra de los milicianos pro rusos, que tomaron varias sedes administrativas en la última semana.

Desde el sábado, grupos de hombres armados, vestidos en su mayoría con uniformes sin insignias, lanzaron una serie de ataques coordinados en Slaviansk, en Donetsk.

Tanto Kiev como la Embajadora estadounidense ante la ONU, Samantha Power, acusaron a Rusia de estar detrás de los ataques.

Rusia respondió llamando a una reunión del Consejo de Seguridad de la ONU a realizarse hoy en la madrugada para examinar la situación.

El próximo jueves se reunirán en Ginebra representantes de Rusia, Ucrania, Estados Unidos y de la Unión Europea para hablar de esta crisis.

## En corto



### AUMENTA RUSIA GASTOS MILITARES

Por primera vez en 10 años, Rusia gastó más en armamento que Estados Unidos, reveló ayer un estudio del Instituto Internacional de Estudios de Paz de Estocolmo.

Moscú gastó en 2013 el equivalente al 4.8 por ciento de su PIB, mientras que Washington el 3.9 por ciento. AP

### INDAGA EU ATAQUE QUÍMICO

La Embajadora de Estados Unidos ante la ONU, Samantha Powers, dijo ayer que su país intenta confirmar un presunto ataque con gas tóxico el sábado en Kfar Zeita, al norte de Damasco. Rebeldes y el Gobierno sirio se culpan del incidente, que habría matado a siete personas. AP

### MATAN A 60 EN NIGERIA

Al menos 60 personas murieron ayer en diversos ataques al noroeste de Nigeria, en Borno, cerca de Camerún.

Un responsable del Gobierno local acusó a los insurgentes de Boko Haram de abrir fuego contra los habitantes, saquear pozos y cerrar el acceso al agua. AFP

## El Informe Oppenheimer

ANDRÉS OPPENHEIMER

Twitter: @oppenheimera



## ¿Cuánto crecerá América Latina?

Lo más interesante de las nuevas proyecciones económicas del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional no fue que pronosticaran un crecimiento más lento de América Latina en 2014 —eso ya lo sabíamos de antemano—, sino que previeran una recuperación en 2015 y 2016.

Según el informe del FMI presentado en su reunión de primavera el 8 de abril, en Washington, la economía de Latinoamérica crecerá 2.5 por ciento este año, y 3 por ciento el año próximo. Es menos que lo que la región crecía en la década pasada, pero sugiere que sus economías empezarán a recuperarse muy pronto.

El Banco Mundial, en su "pronóstico consensuado", ba-

sado en unas 30 proyecciones procedentes mayormente de bancos del sector privado, dijo que la economía latinoamericana crecerá este año un 2.3 por ciento, y un 3 por ciento en 2015. En enero, el Banco Mundial había previsto un futuro "esperanzador" para la región, calculando un índice de crecimiento del 3.7 por ciento en 2016.

Entre las economías más grandes de la región, la de mejor desempeño será la de México, que crecerá un 3 por ciento este año y un 3.5 por ciento el año próximo, según el FMI. "Las actuales reformas económicas de México, especialmente en los sectores de energía y telecomunicaciones, hacen prever un mayor crecimiento potencial en

el mediano plazo", dijo el FMI en su informe.

Otros países que tendrán un saludable índice de crecimiento son Perú, que según el FMI crecerá un 5.5 por ciento este año y un 5.8 por ciento el año próximo, Bolivia (5.1 por ciento este año y 5 por ciento el año próximo), Paraguay (4.8 por ciento este año y 4.5 por ciento el año próximo), Colombia (4.5 por ciento ambos años) y Chile (3.6 por ciento este año y 4.1 por ciento el año próximo).

Entre los países que crecerán muy poco está Brasil, que crecerá apenas un 1.8 por ciento este año y 2.7 por ciento el año próximo, según el FMI. La economía de Brasil seguirá padeciendo "falta de competitividad y escasa con-

fianza empresarial", según el FMI.

Finalmente, los países de peor desempeño serán Venezuela y Argentina. La economía venezolana caerá un 0.5 por ciento este año, y disminuirá otro 1 por ciento el año próximo, dice el FMI.

En una entrevista, el director del departamento Hemisferio Occidental del FMI, Alejandro Werner, me dijo que calcula que el índice de inflación de Venezuela, que alcanzó un récord mundial de 56 por ciento el año pasado, aumentará al 75 por ciento en 2014.

Werner indicó que a menos que Venezuela adopte un programa de ajuste económico, la inflación puede convertirse en hiperinflación en los años próximos. "Típicamente, cuando los países alcanzan índices de inflación del 50 o el 55 por ciento, o bien adoptan programas de ajuste económico para ponerle freno, o la inflación sigue aumentando progresivamente", me dijo.

Se proyecta que la economía argentina permanecerá virtualmente estancada, con

un crecimiento del 0.5 por ciento este año, y probablemente crezca un 1 por ciento el año próximo, según el FMI.

En general, tanto el FMI como el Banco Mundial prevén una recuperación en 2015, principalmente debido a las expectativas de que la economía mundial mejorará, y a que la actual depreciación de las monedas latinoamericanas ayudarán a estimular las exportaciones de la región. Además, las reformas económicas de México y Brasil posiblemente empiecen a atraer masivas inversiones el año próximo, según dicen los economistas.

**Mi opinión:** soy un poco escéptico sobre el optimismo del FMI y el Banco Mundial para 2015, porque, —pese a que ambos tienen a algunos de los mejores economistas del mundo— las instituciones financieras internacionales suelen trabajar muy de cerca con los funcionarios de los países que estudian, y muchas veces se contagian de su confianza en que se darán los escenarios que prevén.

El año pasado, para esa misma época, tanto el FMI como el Banco Mundial, así como la Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe de las Naciones Unidas (CEPAL), pronosticaron que Latinoamérica crecería un 3.5 por ciento en 2013. Ahora, esas mismas instituciones reconocen que la región creció tan sólo 2.5 por ciento el año pasado.

A menos que Brasil, la mayor economía de la región, tome drásticas medidas para alentar las inversiones y hacerse más competitivo en la economía mundial, y que Venezuela y Argentina hagan un giro radical del derroche populista con que arruinaron sus economías en la última década, me temo que la región crecerá un poco menos de lo proyectado.

Espero estar equivocado, pero en base a las predicciones del año pasado, mi recomendación es que tomemos muy en serio las previsiones de crecimiento del FMI, el Banco Mundial y la CEPAL, y acto seguido le restemos un punto porcentual a cada uno de sus pronósticos.